



Kat. Komp.

40831

I

Mag. St. Dr.

P



Feol. 1605.

XXIV. 3. 102

IX. e. 41

CENSURA CENSURÆ
Impostoriæ conceptæ

A quodam Dissidentium

Contra plenum Gratiæ & Veritatis

ILLUSTRISSIMI & EXCELLENTISSIMI

D. ERNESTI
METTERNICH

Sacri Romani Imperii

COMITIS

SERENISSIMI *Russici* REGIS

Plurimorum aliorum

In Conventu Ratisbonensi

Pro Dissidentium Religione

ORATORIS

SOLILOQUIUM.

Ad Libram æquæ & non passionatæ judicii

PROVOCANS.

Anno Incarnatæ Veritatis

1 7 2 8.

Opusculum Authoris posthumum, impressum
Poznaniæ 1729.

Imprimatur

FRANCISCUS KAZNOWSKI
V. F. D. Archidiaconus Psce-
vensis Officialis Generalis Po-
snaniensis.

40831

Ibr



PRÆFATIO

Ad Lectorem.

Innotuit, (non dubito) Christiano orbi, quomodo Illustrissimus & Excellentissimus Dominus ERNESTUS METTERNICH S. R. J. Comes, Serenissimi in Prussia Regis, in Conventu Ratisbonensi, pro abolendis quasi quibusdam Protestantium gravaminibus, plurimum annorum Orator, in ipso pro sua Religione zeli fervore, ut olim Saulus, Divinò cælitus percussus lumine, quam supra modum persequabatur Ecclesiam DEI, Romano-Catholicam, Cor. 15. ejusdem se gremio circa mortis articulum generosè insinuaverit. Quæ insperata dexteræ Excelsi mutatio, tantò quorundam Protestantium oculos suffudit livore; ut eundem venditent, tam subito Corvum, qui modò Cygnuserat, etiam ipsismet, non objecti, sed instrumenti livide repræsentant.

A

sentantis vitiō; quō omni candore semper conspi-
cium denigrare conantur. Qui totō negotia-
tionis suæ tempore deprædicabatur integer vi-
tæ scelerisq; purus, & fidelis Domini sui ad-
minister, quia ductus à Spiritu Sancto Ca-
tholicorum accessit castris; à quodam Dissi-
dentium editō scommate, proclamatur ut Athe-
us; qui scilicet & à DEO & à suo Principe
apostataverit, eā certè contumeliæ impuden-
tiā, quā Judæi Paulum; Romani fidelis-
simum Trajani Ducem Eustachium; Maximia-
nus invidiissimam sibiq; juratissimam Thebæo-
rum Legionem; Augustanæ Confessionis secta-
tores Prutheni Brandenburgici, Serenissimum
Principem suum Fridericum Vilhelmum, quod
à Sacris suorum sive Principum, seu Prædeces-
sorū recesserint, à Deo & Principibus, pro-
clamarent Apostatas.

Non arundinem vento agitatam vidit
Prussia, & Imperium: nec sine crimine læsæ
Majestatis, quisquam Serenissimo in Prussia
Regi, eam poterit impingere inscitiam, ut non
noverit, cui tanti muneris spartham commise-
rit; aut in arundine longā & instabili, contra
potentissimos Adversariorum suorum cuneos equi-
taverit. Sed eum elegit suum Ministrum; cu-
jus probitati, in agendo dexteritati, in obse-
quendo imperterritæ fidelitati, non tantum exi-

mia illius prudentia, sed etiam omnium subscripsere suffragia. Quidquid in Conversione sua egit Illūus Comes, non egit terrenorum bonorum illicito; quæ illi à nemine, in casum acceptandæ Religionis Catholicæ, promittebantur. Quin imo deterrebant ab eadem, seu fortunæ, seu Principis gratiæ amittendæ pericula. Deterrebat ille potentissimus ad impedienda etiam sanctissima intenta: ad comprimendos etiam inquietissimos conscientie remorsus: ille (inquam) potentissimus Achilles: Quid dicent? præsertim post tot annorum comparatam magni nominis, prudentiæ, probitatis æstimationem, cum mutatione fidei, in momento extinguendam. Egit non præcipiti aliquo impulsus Enthusiasmō, sed cum magna plurium annorum deliberatione. Egit deniq; brevi moriturus (quod desciscentes à fide Catholica nunquam faciunt, nisi forte rudes) quo tempore corpus, quod corrumpitur, jam desinit aggravare animam, & terrena inhabitatio cessat deprimere sensum multa bona cogitantem. Sap: 9. v. 15. adeoq; ab hoc onere libera re. Et ratio optimè judicat. Et tandem, quo tempore amans suæ salutis, arripit viam, quæ ad illam certissimè pervenire possit. Quàm bene & prudenter hanc viam in Ecclesia Romano-Catholica quæsierit piè defunctus Illustrissimus

A 2

Comes,

Comes, patet ex illius Soliloquio; quò convictus, illud inter alia sua manuscripta, ad aliorum quoq; informationem reliquit, fundamentalissimis innixum rationibûs; quas nec Caro nec Sanguis revelavit, ut bene, & sine passione consideranti patebit. Vocavit quidem Dissidentium quidam Soliloquium hoc in censuram; pluribusq; tum Commentis, tum figmentis illud infuscare voluit, ut alii meliora charismata æmulaturi, videntes non videant, & audientes non intelligant, Luc: 8. v. 10. Ut tamen satis clara veritas, ab his umbris soluta, loculentiùs pateat, Dissidentis censuram, in censuram vocandam, censui.

DIS-

(I)

DISCURSUS PRÆLIMINARIS.

*Ut enucleatius rem proponam, & ne multoties
erambem repetam, aliqua pro faciliiori diffi-
cultatum resolutione, præmittenda
consui.*

I. **P**Remitto 1mo. Etsi scriptura Sacra sit ma-
teria credendorum, tum à Prophetis,
tum ab Apostolis relicta, ad informationem fi-
delium, quid credere debeant, & cum recta fide
de possint placere Deo; tamen hæc non est ubiq;
ita clara, ut interpretatione non indigeat. Nam
declaratio sermonum tuorum illuminat Psal. 118. v. 30.
Et, aliis data est interpretatio sermonum (Divinorum)
1. Cor. v. 10. Et præter Scripturam Sacram missus
est Spiritus S. in Apostolos; qui doceret eos omnem
veritatem. Joan. 16. v. 14. NB. omnem veritatem.
Ergo tam in referendis scripturis, quam expli-
candis. Eunuchus quoq; Candacis Reginae non
potuit intelligere Isaiam, sine interpretatione Phi-
lippi Act. 8. v. 31. Nec omnibus datum est nosse
mysteria Regni Dei. Marci 4. v. 11. Et, euntibus in
Emmaus Discipulis interpretabatur Christus scripturas,
Luc. 24. v. 27. & quidem scripturas necessari-
as ad salutem, quia de incarnatione & passione

sua; quæ quilibet credere tenetur, qui vult sal-
vus fieri. *Symbolum Athanasii.* Ipsi quoq; Dis-
sidentes tot interpretationum scripserunt libros.

Premitto 2do. Interpretes Sacrae Scripturae
quibus indubitata fides tribuatur; debent esse
omnino infallibiles. Nam si essent fallibiles;
non possemus illis tuto credere. Si enim *cæcus ca-*
eco ducatur præbeat, ambo incidunt in foveam. Matth:
18. v. 14.

Premitto 3tio. Talem interpretem, non pos-
se esse ipsam Scripturam, saltem adæquatum,
seu in omnibus dubiis & quæsitis fidelium.
Tum quia, si scriptura posset seipsam adæquatè
interpretari, non fuisset necessaria, tanquam sin-
gulare donum Spiritus S. gratia *interpretationis*
Scripturarum; cum hæc sufficienter haberi potuis-
set ex ipsa Scriptura. Tum quia eadem est scri-
ptura omnibus, siue in Hebraico siue in Græco
relicta, ab Apostolis; & tamen non in eodem
sensu ab omnibus intelligitur, etiamsi, quoad
literam & terminos eosdem ab omnibus acceptes-
rur: Qualis Scriptura hæc est, v. g. *Hoc est Corpus*
meum; quæ aliter intelligitur à Catholicis, aliter
à Lutheranis, aliter à Calvinianis. Catholici enim
intelligunt, quod post Consecrationem panis,
sit verum Corpus Christi sub accidentibus pa-
nis, absq; substantia panis. Lutherani verò,
quod sit Corpus Christi cum substantia panis.
Jam autem Calviniani, quod tantum Corpus
Christi sit figuratè & symbolicè. Quomodo ergo
eadem, sub iisdem terminis posita scriptura se
inter-

interpretatur, si eadem est omnino in terminis; & diversimodè intelligitur? Nec valet recursus ad aliam scripturam, priorem interpretantem quia iterum redibit eadem quæstio, & sic ulterius; siquidem & aliam scripturam omnes hi acceperant. Quodsi recurretur ad interpretationem ex Hebraico vel Græco quoad terminos diversos, item erit quæstio: quisnam interpres genuinè illam interpretatus sit, cum omnes recurrant ad fontes idiomatis sive Græci sive Hebraici; & quisq; se dicit bene hæc idiomata intelligere. Pro quo illorum stabit major ratio? Ergo interpres Scripturæ est aliquid distinctum à scriptura.

Pramitto 4to. Non omnes habere hanc gratiam interpretationis Scripturæ, cum expressè dicat Paulus 1. Cor: v. 10.. quod *aliis data est interpretatio sermonum.* Ergo non omnibus.

Pramitto 5. Debere certò constare, quoniam interpretes sint omnino infallibiles: nec credendum esse cuilibet dicenti: Hæc dicit Dominus. *Propheta enim linebant eos absq; temperamento, videntes vana, & divinantes eis mendacium, dicentes: Hæc dicit Dominus Deus, cum Dominus non sit locutus.* Ezech. 22. v. 28. Debet autem ideo constare, ut homines sciant; ad quos pro infallibili interpretatione debeant recurrere; ne incidant in falsos Prophetas. Quare etiam Christus manifestè misit Spiritum Sanctum in linguis igneis in Apostolos, futuros sermonum Dei Prædicatores & Interpretes, ut hæc infallibilitas visibiliter

innōtesceret hominibus. Licet aliās Spiritus S. tanquam aliquid invisibile in se, potuerit in eodē dem descendere invisibiliter.

Premitto 6to. Infallibilitatem Interpretum S. Scripturæ non posse certò deduci ex sapientia vel probitate eorum; imò nec ex utroq; Tum quia, multi sunt Hypocritæ: multi transfigurant se in Angelos lucis. Tum quia nemo scit, an sit odiò, an amore dignus. Eccle. 9. v. 1. si nescis de se, multò minùs de alio. Tum quia Diabolus fuit sapientissimus; & tamen malè interpretabatur Christo illam scripturam: *Angelis suis Deus mandavit de te* &c. cùm illi suaderet, ut se mitteret ex pinnaculo Templi deorsum. Mat. 4. v. 5. Tum quia Deus sæpe, quæ abscondit à Sapientibus & prudentibus, revelat ea parvulis. Matth. 11. Tum quia Iertullianus & Origenes erant Doctores, & sapientissimi, & (ut videbatur) vitæ pientissimæ; & tamen graviter errant in fide.

Premitto 7mo. Sed neq; rectè deducitur defectus infallibilitatis in Interprete, ex vitæ illius improbitate. Nam Christus monuit fideles, ut doctrinis improborum Phariseorum securè obediissent, non tamen secundum opera eorum fecissent. Matth. 23. v. 2. Caiphas erat homo nequissimus, & tamen prophetavit infallibiliter dicens: *Expedi. ut unus homo moriatur pro populo, & non tota gens pereat.* Joan. 11. v. 50 Balaamo Pseudo-Prophetæ astitit Spiritus S. cùm benedixisset castris Israël, & multa futura infallibiliter prædixisset. Num. 24. Ratio etiam est. Quia De-

ut hoc donum infallibilitatis solet conferre non propter ipsos interpretes; sed propter alios fideles, quos vult in recta fide instrui, adeoq; illorū peccata, non punit damnō fidelium. Sicut, quia Deus contulit potestatem hominibus emundandi alios homines per administrationem Sacramentorum à peccatis; non eo ipso tollitur illis hæc potestas, quòd fiant, vel sint homines nequam, adeoq; in quocunq; statu peccati validè baptizant, absolvunt, consecrant. Quidquid sit, quòd dona Spiritūs S. aliqua (nam fides non tollitur nisi per infidelitatem) in bonum illorum concessa, per peccatum mortale amittuntur.

Pramitto 8vo. Hanc infallibilitatem non posse acquiri ullis viribus naturalibus, cum omnes vires naturales excedat; sed eam procedere ex speciali assistentiā Spiritūs S. *Omnis enim hominem dix. Psalm: 115. v. 1.* adeoq; & falli, & fallere potest. Quod optimè intelligens Christus, munivit Apostolos Spiritu Sancto.

Pramitto 9no. Hanc assistentiam Spiritūs S. datam esse Ecclesiæ in perpetuum. Tum quia Christus, etiam secundum Dissidentes, est Caput Ecclesiæ invisibile Ergo illam semper & pro semper regit, & instruit. Non per se immediate; Quia nemini modò, saltem ordinariè, os ad os loquitur. Non per Scripturam, saltem solam; quia hæc est variè intelligibilis, & defacto variè intelligitur, ut ostendi *Pramisso 3tio.* Ergo illam regit per Spiritum Sanctum, & ejus

inpirationem, Non omnibus factam : quia aliquibus tantum data est *intelligentia scripturarum*, & Christus ipse, non in omnes misit Spiritum Sanctum. Ergo tantum per certum hominum genus, nimirum per visibiles Ecclesie Rectores, eosque, primarios. Sicut etiam in Politicis, informationes à Principibus diriguntur ad suos Supremos Vicarios; & hi eas promouent ad suos subordinatos. Unde falsum est; quod post Apostolos nulli hominum data sit assistentia Spiritus S. quod in sua crisi Germanica evincere conatur Cenfor § XV. & XVI. Quia Lucas & Marcus Evangelistæ, non erant à numero Apostolorum, super quos visibiliter descendit Spiritus S. utpote quorum primus didicit primum Antiochiæ Evangelium à S. Paulo, secundus à S. Petro; & tamen credunt eorum Evangelio etiam ipsimet Protestantes, sicut & à S. Apostolorum à S. Luca conscriptis, tanquam Verbo DEI infallibili. Credunt insuper 4. Conciliis primis generalibus tanquam infallibilibus, quæ aliquot sæculis post Apostolos sunt celebrata.

10. Tum quia Christus fundavit Ecclesiam suam ita firmiter, ut portæ inferi adversus eam nunquam essent prævalituræ. Ergo debuit illi dare contra istam vim robur invincibile pro omni tempore; cum omni tempore à portis inferi fuerit oppugnanda, & defacto oppugnetur per tot Hæreses. Quod robur, non est aliud, quam à Spiritu S. Certe secundum universale axioma: *Qui dat esse, dat consequentia ad esse.*

11. Tum

11. Tum quia veteris testamenti Ecclesia habuit Scripturas sacras, per quas loquebatur Spiritus S. & tamen nunquam fuit, sine ejusdem Spiritûs S. assistentia, concessa certis hominibus, nimirum Prophetis, per quorum ora loquebatur.

12. Tum quia Spiritus S. datus est propter docendam omnem veritatem. Ergo & propter illas veritates, quæ successu omnium sæculorum enucleandæ erant per veram & infallibilem interpretationem scripturarum, à variis Hæresiarum falso interpretandarum.

13. Tum quia si Deus dedit primitivæ Ecclesiæ fortem Tutorem, contra paucos hostes, multò magis illum providere debuit Ecclesiæ proveciori, contra innumerabiles hostes, ipsâ sacrâ Scripturâ eandem oppugnaturus.

14. Tum quia ipsimet Protestantes assenserunt, suos Reformatores fuisse, extremis etiam his temporibus, illuminatos à Spiritu Sancto. Ergo etiam ipsimet docent, Ecclesiæ etiam longè post Apostolos, assistere Spiritum Sanctum: licet id probare non possint.

15. Tum quia Ecclesia nunquam errare potuit. nec potest: aliàs non esset *Columna & firmamentum veritatis*, & *porta inferi* prævalerent adæversus eam. Ergo hæc immunitas ab errore, aliunde haberi non potest, præterquam ab assistentia Spiritûs Sancti.

16. Sed restat quæstio, in quo se teneat ista infallibilitas est assistentia Spiritûs S?

Non

Non in Scriptura Sacra, saltem Sola; ut dixi
superius. Tum quia hæc diversimodè accipitur
à diversis. Tum quia quòd hæc, & non alia
scriptura, sit verum DEI Verbum; debet cons-
tare aliunde, & quidem infallibiliter. Nec
testimonium Sacræ Scripturæ de se quidquam
pro se evincere potest; cum Christus ipsa veri-
tas etiam de se dicat. *Si ego testimonium perhibeo
de me ipso; testimonium meum non est verum Alius
est, qui testimonium perhibet de me. Joan: 5. v. 31.*
Etsi enim evidens sit; quòd Verbum DEI sit in-
fallibile; sed nisi mihi constet infallibiliter, hanc
& non aliam scripturam, esse Verbum DEI,
non possum illam credere esse talem, adeoq; nec
esse infallibilem. Certò prodierunt in lucem
multæ scripturæ historiam Christi referentes;
ut Evangelium Mathiæ, Jacobi minoris, Petri,
Andræ, Thomæ, Periodi Pauli & Theclæ &c.
Quæ tamen omnia non sunt acceptata pro vero
Verbo DEI, sed rejecta & damnata ab Innocen-
tio I. Papa, circa annum Dñi 400. sub Stilicone
2do & Antemio Consulibus Romanis. Primus
Scripturæ Sacræ Canon, (quantum ex informa-
tione scripta habemus) constitutus fuit à Dama-
to I. Papa in Concilio Laodicensi Anno 364.
Quod quidem fuit Provinciale; sed est confir-
matum à 6tâ Synodo generali; quæ in Trullo
Cæsaris Constantini Palatio celebrata est, in e-
ejusdem Cæsaris præsentia. Item in Concilio Car-
thaginensi 3tîd. Imò etiam ipsi Dissidentes ex
his libris, quos habent in Codice Bibliorum, al-
liquos

liques censent Apocryphos, ut libros Macchabæorum, librum Job, Apocalypsim &c.

17. Non in Spiritu privato. *Va enim Prophetis insipientibus, qui sequuntur spiritum suum. & nihil vident. Ezech 13. v. 3 & S. Joan. ep: 1. c. 4. v. 1. monet omnes: Nolite omni spiritui credere: sed probate spiritus, si ex Deo sint: quoniam multi Pseudo Propheta exierunt in mundum. Et iste privatus spiritus est causa omnium dissensionum in Ecclesia; ut evidenter agnoscere debent in sua Ecclesia, Dissidentes. Quot enim apud illos sunt capita, tot sensus. Quæ res multâ probatione non indiget: Sed clarè pater ex tot dissensionibus inter Lutherum, Calvinum, Bucerum, Oecolampadium; ex actis Osiandri in Prussia; ex tot Sectis Calvinianis in Anglia; ex dissonantia credendorum, fere in omnibus A catholicis Regnis: cum tamen Spiritus S. non sit Author discordiarum, sed unionis. Ergo recurrendum est ad determinationem Doctoris gentium Divi Pauli; qui 1. Timoth: 3. v. 15. eidem hæc præteribit: Ut scias, quomodo oporteat te in Domo Dei, conversari, quæ est Ecclesia Dei vivi, columna & firmamentum veritatis. Porro.*

18. *Præmitto iomo. Nomine Ecclesiæ, aliquando venire domum materiale Deo consecratam, seu Templum; aliquando omnes fideles; aliquando tantum Primores Ecclesiæ, & potissimum summum Ecclesiæ Pastorem. Et sic nomine Ecclesiæ, veniunt omnes fideles, cum vg dicuntur membra Christi, participantia merita ejus;*

ejusdem, & gratias supernaturales, à Christo tanquam à Capite in se defluentes &c. Dum autem agitur de Jurisdictione v.g. Ecclesiæ, nomine illius, veniunt soli Primores, vel supremus Rector: ut v.g. cum dicitur: *Quodsi (correptus frater) eos (correptores) non audierit, dic Ecclesia. Matth: 18. v. 17.* Certè enim ad omnes fideles non potest deferri incorrigibilis frater. Ita planè, sicut fit in Politicis: Nomine v.g. Imperii, veniunt aliquando omnes Imperatoris subditi, ut cum Imperio confertur aliqua gratia, vel obligatio onerosa imponitur. Cum autem dicitur Imperium aliquid concludere, nomine Imperii, veniunt soli Primores, vel ipsemet Imperator, cum est absolutus.

19. Certum est inter Christianos, primam Ecclesiam Christi fuisse Apostolos, & tum Christi, tum eorum discipulos; cujus Caput visibile fuit ipsemet Christus, dum in vivis esset; cum autem in proximo morte decessurus esset, constituit in locum suum, Petrum; cui tradidit & *claves Regni calorum, Matt: 16. v. 19. & commisit oves suas. Ioan. 21. v. 17.* & dedit illi potestatem confirmandi Fratres suos *Luc. 22. v. 32.* utpote, si fortè in quo vacillarent. Quas singulares prærogativas, nulli alii Apostolorum concessit, & quæ sunt indicium Supremæ potestatis. Sicut traditio clavium à Civitate, non fit nisi Principi, vel ejus locum tenenti. Nec omnes subditi commendantur quibusq; particularibus, sed Supremam potestatem habenti, vel ejus delegato;

gato; licet minoribus Officialibus aliqua com-
mendantur etiam cum supremo communia
v. g. legum observatio, subditorum protectio
&c. Uti etiam Apostolis aliis, data est commu-
nis cum Petro potestas ligandi & solvendi,
prædicandi, baptizandi &c. Post decessum
Apostolorum certè non desit Ecclesia Christi;
cui nunquam prævalitura erant portæ inferi
Matth. 16. v. 18. Ergo debuerunt iisdem succe-
dere, tam supremus, quam subordinati Ecclesiæ
Rectores; sicut Christo successit Petrus; Judæ
Mathias. Petrus quidem à Christo constitutus,
Mathias vero per electionem *Act. 1. v. 31.* Qua-
lis modus substituendi per electionem, etiam
supremum Ecclesiæ Rectorem (ne relinquere-
tur constitutio carni & sanguini) postea inole-
vit in Ecclesia, & hucusq; perseverat, nunquam
interrupta serie; cum post mortem suam, nun-
quam id muneris contulerit Christus visibiliter
ulli hominum. Noluit autem unquam Ecclesi-
am suam esse sine Rectore visibili; non obstante,
quod etiam ipse nunc regat Ecclesiam, tanquam
Caput illius invisibile. Ita planè, sicut DEUS
regit mundum tanquam Caput invisibile: &
tamen præterea providet ipsi Rectores visibiles,
per quos eundem mundum regit. Majores au-
tem Rectores possunt constituere minores &
subordinatos, sicut Paulus constituit Timothe-
um &c. Sicut autem ad regendum pusillum
gregem, necesse habuit Christus mittere his Re-
ctoribus, saltem primariis, Spiritum sanctum,
non

non obstante, quod ipse futurus esset pro semper
per Caput Ecclesiæ invisibile : ita non minor,
sed major erat necessitas ejusdem Spiritus Sancti
concedendi, eidem, longè magis propagandæ & ulterius
propagandæ, & pluribus lupis obnoxia, ut dixi, Præmissò immediatò.
Nunc ergo, qui vult demonstrare, in quibusnam
hominibus sit ista specialis assistentia Spiritus
Sancti, debet probare, quod hi vel illi Eccle-
siarum Rectores, sint vel ab ipso Christo, &
quidem visibiliter constituti (alias etiam lupus
diceret, se à Christo constitutum invisibiliter, Pa-
storem ovium) vel per electionem legitimam
in successores demortuorum, electi. Quod nul-
libi probabitur, quàm in Ecclesia Catholica Un-
de enim & ubi hoc probabitur? Porro, qui
non est legitimus Successor in aliquo munere,
neq; est Successor, ad prærogativas muneris.
Adeoq; Ecclesiæ Acatolicæ, non possunt pro-
bare, datam sibi esse assistentiam Spiritus Sancti
specialem ad docendum infallibiliter.

20. *Premitto 1^{mo}.* Non posse damnari re-
ctè Ecclesiam erroris vel fallibilitatis, etiam aliqua
docere videretur etiam contra Sacram Scriptu-
ram, cum id bene & sine errore possit facere ex
justis rationibus. Sic malè damnarunt primæ
Ecclesiæ Caput Christum. Pharisei, quod Sioba-
tho curaverit infirmos, & jussit tollere graba-
ta sua Joan. 5. v. 8. Licet *venit non solvere legem,*
sed adimplere. Matth. 5. v. 17. & permiserit bovem
salvari in puteum delapsum. Et licet Moyses

opti

optimus interpres legis Divinæ, utpote quam ipse immediatè à Deo acceperat in monte Sinai, severissimè transgressionis Sabbathi inculpaverit & puniverit, idq; ex mandato ipsius Dei, cum invenissent hominem colligentem ligna in die Sabbathi, obruerunt eum Moyfi. Dixitq; Dominus ad Moysen: Morte moriatur homo iste. Num. 15. v. 33. 35. Sic nobiscum non erroneè sanctificant Dissidentes, Diem Dominicum, & non Sabbathum cum Judæis, licèt Scriptura expressè doceat; Sabbathum sanctificandum. Sic nobiscum non erroneè baptizant infantes, licèt Scriptura expressè doceat baptizandos, qui priùs possint doceri fidem. Qui crediderit & baptizatus fuerit: salvus erit. Marc. 16. v. 16. Euntes in mundum universum, docere omnes gentes baptizantes eos &c. Matt. 28. v. 19. Cui Scripturæ innituntur Menonistæ, & quidem ex satis ponderosa ratione: quòd sine fide impossibile sit placere DEO. Hebr. 11. v. 6. Quales placentes efficiamur per baptismum. Sic non erroneè vocant nobiscum Doctores suos, Magistros; & Parentes; suos, Patres, licèt expressè doceat Christus: Nolite vocari Magistri; unus est enim Magister vester Christus. Et, Nolite vobis vocare Patrem super terram; unus est enim Pater vester in calis. Matt. 23. v. 8 9. Unde Menonistæ vocant suos Doctores, Admonitores. Sic non erroneè jurant nobiscum in re vera, licèt Christus expressè prohibuerit absolute; sed tantum permiserit dicere ad probandam veritatem: Est, est; Non, non. Matth. 5. Cui Scripturæ pariter innituntur Menonistæ, nun-

quam iuraturi, etiam cum dispendio fortunæ suæ. Sic non erroneè omittunt nobiscum post Cenam Domini, lotionem pedum; licet eandem tunc Christus instituerit, cum dixit: *Exemplum enim dedi vobis, ut quemadmodum ego feci, ita est vos facitis.* Joan. 13. v. 15. Libenter hinc vellem dispartitatem: Cur Dissidentes, nos non damnent hujus omissionis, consequenter nec se; & Cur nos damnent omissionis calicis; cum utrumq; eodem tempore æquè Christus instituerit?

21. Circa hoc præmissum norandum est bene, quod in Scriptura Sacra, aliqua contineantur, quæ sunt Veritates, seu propositiones veræ: aliqua, quæ sunt leges & mandata. Sic propositiones veræ sunt v.g. *Ecce Virgo concipiet & pariet Filium.* Isa. 7. v. 14. *Ego & Pater unum sumus.* Joan. 10. v. 30. *Filius hominis tradetur.* Matt. 20. v. 18 &c. Leges verò & mandata: *Memento ut diem Sabbathi sanctifices.* Exod 20 *Nolite vocari Magistri.* Matt 23. *Nolite jurare.* Matt 5. &c. Hoc Ecclesia facere non potest, imò nec Deus, ut veritas non sit veritas; nec declarare, quod propositio vera, non sit vera; sed hoc facere potest ex justis rationibus; ut, quod semel est præceptum, desinat esse præceptum successu temporis, licet sit præceptum etiam à Deo. Ut patet in sanctificatione diei Sabbathi, in lege veteri ceremoniali, quam sustulit Christus. Quia universaliter in legibus, præsertim positivis, ex justis rationibus, & variis circumstantiis, potest fieri mutatio; ut patet ex sanctificatione Sabbathi, & lege ceremoniali.

His

His præmissis, descendo ad Censuram Censuræ. Antequam autem ego ipse, telis tela Censoris retundam; præmittam inrerdu[m] velitem Menonistam; qui illum suis retorsionibûs exagitet, ille verò ut semetipsum defendere cogatur.

SOLILOQUIUM

Illm[us] Comitis Metternich.

§ I.

Religio Christiana, est Religio divinitus revelata.

§ II.

Revelatio est facti, & cōtinet revelatam historiam & seriem factorum.

§ III.

Factorum veritas mihi non potest constare per rationem. *

Censura Dissidentis.

* Cur mihi non satisfecerit ipsa Divina revelatio prima de factis? Luc. 16. v. 29.

22. *Respondeo.* Censura hæc penitus non est ad rem. Quia propositio § 3. est verissima. Quæ enim purè sunt revelata, illa non constant ex ratione naturali, sed ex testimonio & auctoritate dicentis; perq[ue] hoc differt Fides ab Opinione & Scientia. Nec Illm[us] Comes negat veritatem factorum posse constare etiam per primam revelationem; inò hoc asserit § 10. & 11.

*Soliloquium Illūi Comitis
Mettermich.*

Censura Dissidentis.

§ IV.

Ergo per aliam revelationem mihi innotescere debet, aut per testes *

* Vel utroq; modo.

Nec hic § meretur censuram. Affirmatio enim unius non est negatio alterius. Adeoq; quod affirmet factorum veritatem debere innotescere, vel per aliam revelationem vel per testes; eo ipso non negat posse fieri id etiam utroque modo.

§ V.

Non priori modo. *

* Factorum veteris testamenti veritas constat omnino etiam per aliam revelationem, scilicet novi testamenti, & immediatam, & mediatam. In novo testamento hæc illam obfignat credentibus.

23 R. Aliud est, quod una revelatio possit constare per aliam revelationem, ut facta est v. g. revelatio Incarnationis Christi, *Isaia 7. Ecce Virgo concipiet & pariet Filium*; & postea eadem fuit confirmata, in novo testamento, per Archangelum Gabrielem, dicentem ad **MARIAM**: *Ecce concipies & paries Filium. Luc. 1.* & aliud, quod debeat fieri omnino per aliam revelationem; quo terminò Debet utitur Illūus Comes. Quia Sancti Patres veteris testamenti sufficienter crediderunt eandem Incarnationem; nec tamen habuerunt secundam revelationem per
novum

novum testamentum , ante quod sunt mortui.
Et una revelatio sufficit ad credendum infalli-
biliter: aliàs, si una revelatio non mereretur fi-
dem indubitatam, deberet dari processus in in-
finitum. Qui enim dubitaret de prima revela-
tione, dubitaret, & de 2da, 3ia, 4ta, & ulterius.
Unde meritò reprehensi sunt à Christo illi duo
Discipuli euntes in Emmaus. *LUC. 24.* Quòd
non crediderint revelationi habitæ ex veteri te-
stamento. Deinde asserit Illm̃us Comes: quòd
ad eandem veritatem ordinariè non fiant revelas-
tiones plures: cùm sufficienter hæc veritas pos-
sit constare per testes; modò sint infallibiles.

§ VI.

Ergo per testes.

§ VII.

Necesse est, ut omnes te-
stes isti sint omni exce-
ptione majores, nec falle-
re possint, nec falli,

§ VIII.

Tales testes non sunt,
qui post multa sæcula in
remotissimis. mundi an-
gulis singulatim extite-
runt.

§ IX.

Sed tales, qui præsentis
fuerunt justò numerò.

§ X.

Qui ea, quæ manibus
contrectarunt: quæ oculis

*Soliloquium Illm̃i Comi-
tis.*

usurpârunt: quæ auribus
hauserunt; aliis retule-
runt.

§ XI.

Nempe Apostoli.

§ XII.

Isti, visa & audita tradi-
derunt Alijs * stupendè
succesſu.

Censura Dissidentis

* Alijs sed non omni
exceptione majoribus.

24. R. Verum est, quòd Apostoli tradide-
runt facta Christi alijs, testibus *non omnibus* omni
exceptione majoribus; quia illa tradiderunt o
mni populo & nationi: inter quos, non omnes
erant testes omni exceptione majores. Sicut, &
ipsemet CHRISTUS tradidit doctrinam su-
am pluribus hominibus, ut testarentur eandem
suis successoribus; non tamen omnes erant in-
fallibiles; imò aliqui facti sunt Hæresiarchæ, &
deceptores; ut fuerant & ipsi Judæi. Cæterum
tamen selegit sibi aliquos in testes. *Luc. 6. v. 16.*
quos constituit Rectores Ecclesiæ, & Prædicatores
Evangelii, quibus simul tradidit assistentiam Spi-
ritûs S. ut errare in proponendis ad credendum
non potuissent. Quam assistentiam & infallibi-
litatem potissimum contulit Petro, suo in terris
Vicario, utpote cui commisit oves suas. *Joan.*
21. v. 17. Vide Præmissum 10. n. 19. Cui dixit:
Oravi pro te Petre, ut non deficiat fides tua. Luc. 22. v.
32. Hi verò elegerunt alios, verè stupendo suc-
cessu. Quibus ex eadem ratione regendæ sa-
luta

Itariter Ecclesiæ, necessaria erat pariter assistentia Spiritûs S. adeoq; semper, successivè facta est traditio aliis testibus omni exceptione majoribus seu infallibilibus; aliàs posteris ipsamet Scriptura sacra esset in laqueum, eosq; conjiceret in inextricabiles scrupulos, dubitantes, quænam Scriptura sit, Verbum DEI, & quomodo inter tot diversos interpretes intelligibilis? Vide *Premissum 3^{ium} & 9.* Certè adhuc temporibus Apostolorum, orta erat inter Petrum & Paulum contentio de Circumcisione; qui diversa sentiebant; licèt uterq; eandem Scripturam habuerit.

§ XIII.

Alii, quæ à primis scilicet Apostolis acceperunt; tradiderunt porro aliis.

§ XIV.

Hi deinceps, aliis. En successionem testium.

* Sed qualium? destitutorum Characteribus Apostolicis.

Hic profilit Menonista cum sua retorsione argumenti. Qui testes destituuntur characteribus Apostolicis, illi non sunt idonei. Sed Protestantium testes destituuntur Characteribus Apostolicis. Ergo non sunt testes idonei.

25. R. Quæro: quales characteres Apostolicos pro testibus veritatis requirit Censor? Si visibilem missionem Spiritûs S.; talis non contingit post tempora Apostolorum, nisi fortè rarissimè, ut S. Gregorio Magno, ad cujus aures visus est Spiritus S. in specie columbæ. Sed cui non

credent Dñi Dissidentes; & volunt credi, quòd illorum Doctores fuerint pleni Spiritu Sancto. Sed neq; talis visibilis Missio Spiritus Sancti, in Ecclesia horum temporum est necessaria: *Quia Spiritus, ubi vult, spirat. & vocem ejus audis; sed nescis, unde veniat, aut quòd vadat. Joan. 3. v. 8.* Et aliunde constat, assistentiam Spiritus Sancti datam Ecclesie pro semper, ut probatum *Premisso 9 n 9.* Certè D. Dissidentes credunt nobiscum, primum Concilium Generale Nicenum congregatum esse in Spiritu Sancto; ejusq; decisiones esse infallibiles; licet nemo in illo viderit Spiritum S. visibiliter descendentem. Si conformitatem cum Scriptura. Opponet statim Menonista: Sed hanc non habent Protestantium testes Ergo.

Deinde sequeretur etiam ipsos Apostolos destitutos fuisse tali caractere; qui constituerunt Sanctificationem diei Dominicæ pro Sabbatho, difformiter ad Scripturam: Et Paulus, contra decreta Concilii rñi Hierosolymitani circumcidit Timotheum *Act. 15. & 16 Vide Premissum 11.* Præterea, secundum D. Paulum, non veritas (Scripturæ) est columna Ecclesiæ; sed *Ecclesia est columna veritatis;* quæ est distincta à Scriptura; & constat ex hominibus. Unde non sic deberent argumentari Dñi Dissidentes: Hæc Ecclesia est vera Christi Ecclesia, continetq; testes omni exceptione majores, quæ est conformis Scripturæ. Sed potius: Hæc scriptura est verum Verbum DEI; quam Ecclesia docet esse talem, & hunc

Soliloq. Illi Com: Censura Dissidentis

hunc illius esse verum sensum. Quare optimè dixit *S. Augustinus*: Ego verò Evangelio non crederem; nisi me Ecclesia Catholica commoveret *Autho-ritas Vide Præmissum 4.* Si miracula? Hæc plurima, & quidem evidenter, etiam hucusq; contingunt in Ecclesia Catholica. Sed iis Dñi Dissidentes tantum tribuunt fidei; quantum miraculis Christi Pharisei. Denique libenter viderem Characteres Apostolicos in Ecclesia Protestantium.

§ XV.

Hi omnes habuerunt, vel habent eandem scientiæ suæ causam. *

* Non habuerunt Theopneustiam immediatam inspirationem Divinam.

Retorquet Menonista: Qui testes non habent immediatam inspirationem divinam, non sunt testes omni exceptione majores. Sed testes Protestantium non habent inspirationem talem. Ergo.

R. Deductum est superius præsertim *Præmissis 9.* quod habuerint & habeant. Quia nimirum habent assistentiam Spiritus S. quoad decernendos articulos fidei; licet illam non habeant, quoad decernendas sententias in rebus ad fidem non pertinentibus, & ad credendum infallibiliter non propositis; adeoq; ut privati Doctores sunt fallibiles.

§ XVI.

Soliloquium Illini Comit:

§ XVI.

Ergo omnes sunt idonei testes. *

Censura Dissidentis

* Ob defectum jam indicatum non sunt adæquate idonei. Confirm: Supra § VII. Nec supplementum è Scriptura canonica admittitur in *Soliloquio*; quia hoc, eam unà cum mediata revelatione, indigne subicit testibus suis: (§ 22. 25.) sine Spiritus S. revelantis lumine, Authoritatem Hierarchicam (§ 5. 6. 21. & seq.) exercentibus.

R. Contrarium jam probatum est in *Præmissis* 9.

§ XVII.

Gliscente mox Christianorum numerò, orti sunt Coetus, utiq; visibiles; quia ex hominibus componebantur.

§ XVIII.

Coetus hi omnes unum cõmunemq; finem habuerunt.

§ XIX.

Ergo unam Societatem constituerunt.

§ XX.

Talis Societas vocatur Ecclesia. *

* Vocatur quidem; at vera vocatur ex indole, non civilis & naturalis, sed Supernaturalis & Spiritualis communionis, quæ per fidem & charitatẽ se exserit.

R. Cum indoles sit fallibilis; ex quo se Angelus sathane frequenter transfiguratur in Angelum lucis

ois 2. Cor. 11. v. 14. nihil certi ex illa inferri potest. Ecclesiam Catholicam nunquam diciamus esse purè civilem & naturalem, sed etiam Spiritualem & Supernaturalem; cùm illi tribuamus specialem assistentiam Spiritûs S. ut probatum Præmissis 9. quæ certè est Supernaturalis; à qua procedit recta fides & charitas. Et hæc Societas, seu Ecclesia, debet esse omnino etiam externa & visibilis; si enim esset purè interna, nec possemus illi deferre delinquentes fratres; nec in fallibilem controversiam, in Scripturæ textibus explicandis, Judicem invenire.

§ XXI.

Ista Societas, quæ Ecclesia vocatur, eo, quod est Societas, non potest, ne fingi quidem, absq; ordine imperantium & parentium; aut si mavis, sine subordinatione. En Hierarchiam!

Talem subordinationem requirit quælibet bene ordinata Respublica, non tamen inverso ordine, ut Pastores subsint ovibus; equi dirigant aurigas; discipuli informant Magistros; ut fit in Ecclesia Protestantium, ubi Pastores subsunt Principibus sæcularibus & Præsilibus Civitatum; Rectores Ecclesiarum reguntur ab iisdem; nihilq; docere possunt, nisi id approbent sæculares Præsides.

*Soliloquium Ill^{mi} Comitis.**Censura Dissidentis.*

§ XXII.

* Talis Ecclesia est maximæ autoritatis, seu infallibilis, id est, nulli Christianorum licet dicto vel facto testari, sibi displicere, quæ Ecclesia statuit.

* Tali Ecclesiæ, qualis in antecessentibus, secundum Societatem externam modo est descripta; absolutum Hierarchicū regimen haud tribui potest. Nam hoc pacto; nec Apostoli, nec ipse Christus, Judaicæ Ecclesiæ, cujus Doctores in Cathedra Moysis sedebant; & quia à Deo ipso per successionem & manus majorum certa dogmata, præcepta, & ritus se accepisse jactabant; obloqui potuissent.

R. Hoc argumentum solvit ipsemet Christus, qui fidelibus præcepit: *Super Cathedram Moysis sederunt scribae & Pharisei. Omnia ergo, quacumque dixerint vobis, servate, & facite; secundum verbum opera illorum nolite facere. Matth. 23, v. 2.* Quæ suos docuit; certè & ipsemet Christus fecit. Dogmatibus ipsorum quomodo est oblocutus, si servanda præcepit? Oblocutus est cum Apostolis, moribus & operibus Phariseorum. Ita pariter in Ecclesia Catholica fit; ut aliquando obloquantur, etiam pii aliàs homines, Capiti Ecclesiæ, & quidem justè; quoad opera illius, si hæc mala sint; sed non quoad dogmata fidei. In illis errare possunt; at non in his. Deinde Ecclesia Catholica, ut purè civilis & externa, posset errare;
at non

ut non, ut habens semper assistentiam Spiritus S.
interiorem & supernaturalem: adeq; Regimen
Ecclesiæ bene dicitur Hierarchicum id est Re-
gimen Sanctum.

§ XXIII.

Quæ itaq; Ecclesia *
docet, quæ jubet, quæ tra-
dit, credenda sunt: faci-
enda sunt.

* Non talis, sed quid-
quid vera per Scripturam
Canonicam docet.

Retorquet argumentum Menonista. Illa Ec-
clesia est vera, quæ docet per Scripturam Cano-
nicam. Sed Ecclesia Protestantium non docet
per Scripturam Canonicam. Ergo Ecclesia Pro-
testantium non est Ecclesia vera. Probat Mino-
rem. Scriptura docet non esse jurandum: esse
tantum adultos baptizandos: non esse vocan-
dum nobis Patrem super terram &c. Contrari-
um autem docet Ecclesia Protestantium. Ergo.

R. Jam ostendi, non Scripturam dici colu-
mnam Ecclesiæ; sed Ecclesiam esse columnam
veritatis. Quod etiam ipse censor ipso fas-
cic docet, cum dicit: quæ per Scripturam
Canonicam docet. Unde quæso, habetur Canon
Scripturæ nisi ex testimonio Ecclesiæ? Certè ne-
mo de se testimonium perhibet, ut probatum
Præmissis 9. n. 16.

Soliloquium Illmi Comitis

§ XXIV.

Illa * dicit, collectionem quorundam vetustiorum librorum; item aliquot Epistolarum, à diversis authoribus, diversò tempore, & diversis locis scriptarum, esse Verbum DEI. Nisi diceret ** non crederem. Planè, ut S. Augustinus: *Ego verò Evangelio non crederem, nisi me Ecclesie *** Catholica commoveret Authoritas.*

Censura Dissidentis

* Talis Ecclesiae auctoritas; quod Authoritati S. Scripturae Canonicae opponatur, & praeponatur; quàm absurdum!

** Ecclesiasticum de libris Canonicis testimonium non rejicitur; at solum non satisfacit, tanquam secundarium.

*** Nimirum Ecclesiae primitivae; nec tamen exclusis (motivis) argumentis cæteris. Unde etiam Gerhardi Confessio Catholica l. 2. art. 1. c. 5. p. m. 300. Ubi prudentiores Pontificii planè alium in sensum, locum Augustini explicant.

Retorquet Menonista. Quae auctoritas Ecclesiae opponitur auctoritati Scripturae Sacrae Canonicae, illa est absurda. Sed Ecclesiae Protestantium auctoritas, docens posse baptizari infantes, juramentum esse licitum, opponitur auctoritati sacrae Scripturae Canonicae. Ergo est absurda.

R. Ex *Premisso* 11. deducitur, nihil esse absurdum, etsi Ecclesia ex iustis rationibus in aliquo opponatur sacrae Scripturae Canonicae. Sed neq; est absurdum, quod Ecclesiae auctoritas aliquomodo praeponatur auctoritati S. Scripturae;

fi se.

si secundum D. Paulum : *Ecclesia est columna & firmamentum veritatis.* Quæro ex te Domine.

Censor: Credisne illa, quæ sunt v. g. in Actis Apostolorum ? Respondebis sine dubio, Credo, & quidem infallibiliter. Quæro ulterius : Quare credis ? Respondebis, quia Acta Apostolorum sunt Verbum DEI infallibile. Rectè respondes. Sed quæro ulterius: Unde tibi constat, quòd Acta Apostolorum sint Verbum Dei, & non Periodi Pauli; qui liber etiam est scriptus in primitiva Ecclesia, à quodam Presbytero amatore Pauli ? Respondebis, quia id tradidit primitiva Ecclesia. Rectè. Sed infero: Ergo traditio Ecclesiæ est ultimum resolutorium tuæ fidei: Nisi enim hæc Ecclesia tibi testimonium dedisset; & quidem infallibile: non posses tutò credere, Acta Apostolorum esse Verbum Dei; si autem non posses tutò credere esse Verbum Dei; neq; posses tutò credere esse infallibilia. Ergo tandem ultimò fides tua subsistit in testimonio Ecclesiæ. Ergo non est absurdum, authoritatem Ecclesiæ aliquomodo præferre Authoritati Scripturæ. Nam propter quod est aliquid tale (ut loquitur universale axioma) & ipsum magis. Quanquam nec hoc verè dici potest; quòd Catholici per recursum ad testimonium Ecclesiæ, præferant authoritatem illius, authoritati Scripturæ. Nam Catholici credunt, eundem esse authorem infallibilitatis in testimonio Ecclesiæ, qui est in Scriptura, nimirum eundem Spiritum S.

Dices

Dices, te quidem admittere infallibilitatem testimonii Ecclesiæ primitivæ, non autem Ecclesiæ sequentis. R. 1mo ad hæc purctum in *Premisso* 9. R. 2do. Sumamus eadem Acta Apostolorum, qui est ultimus liber historicus novi testamenti; estq; etiam secundum te, Verbum Dei. Quæro: Ex qua Scriptura primitivæ Ecclesiæ deducis hanc Historiam esse Verbum Dei? Fortè illam non invenies, sine recurſu ad sequentem Apostolos Ecclesiam. Quæ est enim hæc scriptura? Et datâ etiam hâc. Iterum similis redibit quæstio? Deinde oppono hîc retorsionem Menonistæ, subjiciendo Minori, Sanctificationem sabbathi; & Circumcisionem Timothei à Paulo; cui, nescio, an quis imponere audebit absurdam actionem.

Affertioni meæ suffragaris ipsemet Censor; cùm dicis: *Talis Ecclesiæ authoritas, quod authoritati Scripturæ sacre Canonica opponatur, & præpennatur, quàm absurdum!* Aliud est Scriptura, aliud Scriptura Canonica. Scriptura enim Canonica dicit plus quàm Scripturam solam. Quid illud? nisi legitimitatem Scripturæ. Unde quæſio habetur ista legitimitatio seu Canon? Non ab ipsa Scriptura. Ut probavi *Premisso* 9 n. 16. Ergo aliunde. Unde ergo, si non ab authoritate Ecclesiæ? Non primitivæ, vel saltem non solius primitivæ, ut ibidem probatur. Ergo hæc canonizatio, est etiam ab Ecclesia posteriore, saltem quoad illos libros, de quibus non sunt testati Apostoli,

Quod Gerhardus in sua Confessione quasi Catholica, adducat aliquos authores Pontificios, quasi alio sensu explicent assertionem S. Augustini; quos Censor vocat prudentiores; quod ad speciem suæ sententiæ favere videantur, revera autem non favent; hoc nihil evincit: neq; enim Catholici, cujuscunq; authoris sensum sequuntur, & hi ipsi ad testimonium Ecclesiæ, recurrunt. Imò & ipse Gerardus citatò locò faveat Sententiæ Divi Augustini, cum dicit c. 5. n. 2. *Officium Ecclesiæ est, testari de Canone; item interpretari Scripturam. & refellere Hereticos &c. Sed hoc Officium Ecclesiæ, non est confundendum cum ipsa Scripturæ auctoritate, seu legitimitate, quæ solum proponitur ab Ecclesiâ, tanquam conditione, & teste.* Ecce hîc evidenter Gerhardus ad auctoritatem & legitimitatem Scripturæ, requirit testimonium & auctoritatem Ecclesiæ, saltem ut conditionem sine qua non. quod ipsum requirit S. Augustinus, ut consideranti patebit. Quid enim aliud hi termini designant? *Non crederem nisi &c. vel, si non?* Nec nos confundimus legitimitatem dictam cum testimonio Ecclesiæ; quia nos Scripturæ, quam jam scimus esse authenticam, non credimus immediate propter testimonium Ecclesiæ; sed quia est Verbum DEI; licet non possimus credere inæfallibiliter eam esse tale Verbum, nisi sub conditione, si id Ecclesiâ, vel alius certò infallibilis, testetur. Admittimus insuper, etiam aliquam dependentiam testimonii Ecclesiastici infallibilis, à Scriptura authentica; siquidem illius infalli-

Soliloq: Illi Comit: Censura Dissidentis.

libilitatem probamus (argumento ad hominem admittentem v. g. Epistolas B. Pauli esse verum Dei Verbum) ex ejusdem B. Pauli autoritate dicentis: *Ecclesiam esse columnam veritatis*. Sed hac autoritate positâ, nondum sistimus: verum procedimus ad ulterius testimonium, quod testetur etiam Pauli assertionem, esse à Deo; quod & ipsemet Gerhardus facit eodem cap. n. 8. ad miracula scilicet & alia motiva credibilitatis, dicens cum Nicodemo: *Nemo potest hac signa facere quæ tu facis, nisi fuerit Deus cum eo. Joan. 3. v. 2* Et cum jam habemus sufficientia documenta; quod Scriptura Sacra sit Verbum Dei, tunc illi immediate credimus propter autoritatem dicentis Dei.

§ XXV.

Illa istius Verbi Divini sensum determinat; alias illud intelligerem meo jure pro capto meo, non ad lubitum alterius.

* Testimoniò tantum secundario, nam *primarium* sive adequatum, est Spiritus S. testantis per Scripturam, idq; minimè humanum.

Retorquet argumentum Menonista: Quod si testimonium non est Spiritus S. testantis per Scripturam; illud testimonium non est adequatum ad credendum. Sed testimonium Ecclesiarum Protestantium, docentis: Licitum esse baptismum parvulorum, & juramenta, non est Spiritus S. testantis per Scripturam; cum oppositum doceat quæ Scriptura. Ergo non est adequatum ad credendum.

R. Etsi testimonium Ecclesiarum de sensu Scripturæ sit humanum, utpote ab hominibus datum; tamen quia procedit ex assistentia Spiritus

tus S. est adæquatum. Sicut Evangelia sunt aliquid humanum, utpote opera hominum, nimirum Matthæi, Marci, Lucæ, Joannis; (non enim illa vocamus Evangelia Spiritûs Sancti) quia tamen sunt dictata à Spiritu S., acceptantur, tum à Catholicis tum à Dissidentibus, pro testimoniis adæquatis; adeoq; sunt credenda infallibiliter.

§ XXVI.

Illa dicit, Christum & Apostolos multa * vivâ voce tradidisse, Quis quæso aliud sibi persuaderi patiatur?

* Non autem fundamentalia, præter seu extra Scripturam.

Retorquet argumentum Menonista: Quæ sunt præter seu extra Scripturam illa non sunt fundamentalia, nec persuasibilia. Sed baptismus parvulorum, juramenta &c. sunt præter seu extra Scripturam, ut ostendi. Ergo non quod sunt fundamentalia.

R. Nunquid Canon Sacræ Scripturæ non quæ est aliquid fundamentale, quò sublatò, ruit tota hæc certitudo Scripturæ? Quis enim credat esse incertum, quòd Scriptura Sacra dicit, nisi constet esse infallibiliter, quòd sit Verbum Dei? aliàs aliter quis posset, credere Alcorano tanquam Sacræ Scripturæ. Non constat autem aliunde, nisi ex traditione Ecclesiæ. Nunquid observatio mandatorum Divinorum, consequenter & sanctificatio diei Sabbathi, non est, aliquid fundamentale,

tales, sine qua homo rationis compos non potest
salvari, juxta illud Christi: *Si vis vitam ingredi,*
serva mandata Matt. 19. v. 17. & tamen Canon
Scripturæ, uti & Sanctificatio diei Dominicæ, ha-
betur tantum vivæ vocis oraculo, extra Scri-
pturam.

§ XXVII. & XXVIII.

At inquis, mali fuerunt
non pauci Pontifices. Fue-
runt; sed sibi mali fue-
runt. *

Ecclesiam corrumpere
non potuerunt. Nisi di-
xeris, unum Papam, tot
Archiepiscopos, Episco-
pos, & tot Prælatos toto
orbe diffusos, momentō
quasi pervertisse. Porten-
tum! **

• Certè non fuerunt
testes ullo modo idonei
(contra § 16.) de quo, est
quæstio.

** Portentum non vi-
deo. Nam Archiepiscopi,
Episcopi, imò integra Cō-
cilia, juxta Pontificios sub-
jecta Papæ authoritati;
Cur à Capite, non ad mē-
bra transeat Corruptio
idq; non unō momentō,
sed successivè; prout in
Judaica Ecclesia, culpi
Doctorum, evenisse con-
stat.

R. Pontifices Romanos esse testes idoneos
& infallibiles, abundè jam probavi supra: & con-
firmatur ex Ioan. c. 1. v. 51. ubi de infallibili pro-
phetia Caiphæ, quā dixit: *Expedit nobis, ut unus*
homo moriatur pro populo, & non tota gens pereat. po-
nitur ratio: Hoc autem à semetipso non dixit:
sed cum esset Pontifex anni illius (summus, nam &
Annas erat Pontifex, sed eo annō non summus)
prophetavit. Quodsi, summus Pontifex, est in-
fallibilis.

fallibilis, (quoad articulos fidei) quomodo potest corrumpere Ecclesiam in credendis? sicut caput non infectum, non potest corrumpere subiecta sibi membra. Verum est, quod Concilia sint subiecta authoritati Pontificis. Hoc enim requirit rei natura: ut membra subiecta sint Capiti.

Portentum sanè evidens; si unus Papa, tot viros pios, doctos, Scripturæ immeritos, salutis suæ amantissimos, ferè unò momentò posset corrumpere. Nam, ut primùm ad noticiam Catholicorum Conciliorum statuta perveniunt: indilatè ab omnibus acceptantur quoad credenda. Quidquid sit, quod aliquæ leges morales non acceptentur, ex justis & privatis rationibus: (ut est factum in legibus Concilii Tridentini de matrimonio clandestino) & interea fit recursus ad summum Pontificem, pro illis non urgendis.

§ XXIX.

Num & Vestri Episcopi sic dicti, vestri Superintendentes & Antistites, semper fuerunt boni? *

* Neq; hi, seu boni seu mali, à Protestantibus pro ducuntur ut testes adæquatè idonei; quales sunt ipsi Scriptores Bibliorum Canonici.

Retorquet argumentum Menonista: Qui non sunt Scriptores Bibliorum Canonici, illi non sunt testes adæquatè idonei. Sed qui docent baptismum parvulorum, juramenta &c. esse licita, non sunt Scriptores Bibliorum Canonici?

Ubi enim Biblia docent, præfata esse licita? Ergo non sunt testes adæquatè idonei.

R. Reflecte te mi Censor, quò te abripit intensus cavillationis æstus, ut etiam ipsos Apostolos idoneitate testimonii adæquati spoliare audeas. Num Andreas num Philippus, num Bartholomæus &c. fuerunt Scriptores alicujus libri Bibliorum? Deinde, unde tibi constat, quòd Acta Apostolorum sint Lucæ? Evangelium Ioannis & Marci, Epistolæ Petri & Pauli &c. sint verè eorum Scripta, & non aliorum, composita sub nomine ipsorum? Nisi id testaretur Ecclesia. Certè post annum Christi 210. prodierunt in publicum quædam Scripturæ sub nomine Mathiæ, item sub nomine Petri & Ioannis quæ non erant ipsorum; sed cujusdam Leutii; item sub nomine Andreæ, quæ composuerunt Nexocharides & Leonides Philosophi. Quas Scripturas damnavit Innocentius Papa I.

§ XXX.

Illi tamen multo additiùs imperant; quàm summi Pontifices. *

* Assertio irrita.

R. Probabitur inferius § 33. quòd non sit irrita.

§ XXXI.

Sed inquis, Porro iudicârunt Concilia necessariam esse reformationem; tam in doctrina, quàm vita, & moribus. *

* Nulla hinc valet consequentia ad Ecclesiam, quatenus supra consistit in testibus successivis; verum tamen ad eam; quatenus mem-

Soliloquium Illm̃i Comit:

verò fortius argumentū inveniri potuisset; quò probetur: Ecclesiam universalem nunquam errasse? Quis enim errori medelam afferre potuisset ipse errans?

Censura Dissidentis.

membris constat, tametsi paucis, Regulā Verbi Dei rectè utentibus; quorum est reformare. Remanserunt etiam in Romana Ecclesia testes veritatis, qui emendationem urgebant, & medelam afferre potuissent; sed malorum numerò obruti, parum aut nihil in commune consulere potuerunt. Conciliorum quoq; opera inutilis, & irrita reddita est; postquam dogma invaluit: Papam esse super Concilia.

Retorquet argumentum Menonista: Qui Regulā Verbi Dei rectè non utitur, non est testis idoneus. Sed Ecclesia Protestantium, Regulā Verbi Dei docentis, baptizandos esse credentes, adeoq; maturos, prohibentis juramenta &c. rectè non utitur. Ergo non est testis idoneus.

R. Optima sanè est Consequentia: Necessaria fuit reformatio, tam in doctrina, quam in moribus. Ergo non potuit fieri, nisi per errare nescios. Hanc enim Consequentiam probat, ipsemet Christus: Si cecus ceco ducaturum præbeat, ambo incidunt in foveam. Matt. 15. v. 14. Ulterior censura, est petitio principii. Quod autem Censor asserit: In Romana Ecclesia remansisse testes veritatis; qui emendatio-

rationem urgebant; & *medelam* afferre potuissent; libenter vellem scire; qui nam illi fuerint testes veritatis? Num *Arrius* in Concilio Nicæno; qui negabat Patri consubstantialem esse Filium? Num *Macedonius* in Concilio Constantinopolitano 150. Patrum; qui negabat Spiritum Sanctum esse Deum? Num *Nestorius* in Concilio Ephesino 200. Patrum; qui purum hominem ex **MARIA** natum, asseruit, & aliam Personam, Carnis, aliam Deitatis? Num *Palladius* & *Secundianus*, in Concilio Aquileiensi *Arrii* sectator? Num *Eutiches* in Concilio Chalcedonensi 630. Patrum; qui in Christo negabat diversas naturas? Num *Servius*, *Paulus*, *Pirrhus*, *Petrus*, *Cyrus* & *Theodorus*, omnes Archiepiscopi Constantinopolitani, in 6ta Synodo Constantinopolitana; qui docebant unam voluntatem, & unam operationem in dispensatione Incarnationis Domini nostri **IESU Christi**? Num piissimus ille *Photius* in Conciliabulo Constantinopolitano sub Leone Hæretico, Præsidens; ubi damnabat usum imaginum; piissimus inquam ille *Photius*, qui in Concilio generali Constantinopolitano damnatus est cum sui sequacibus, ut sæcularis, ut tyrannus, ut Schismaticus, ut mæchus & parricida? Hæc & plura antiquiora non prosequor; utpotè, quæ ipsimet Dissidentes nobiscum damnant, acceptantq; prima Concilia generalia; licèt ab hominibus, & non Angelis vel Diis facta. Nisi fortè aliqui pro genio suo acceptent; alij non.

Venio

Venio ad recentiores Reformatores, ut Joannem Husium, Ioannem Wiclefum, Ioannem Calvinum, & Martinum Lutherum, quos tanquam magnos Prophetas, Spiritu Sancto plenos, Viros pretiosos, & optimos Scripturæ Sacræ interpretes, plenis buccis deprædicant Domini Dissidentes. Itanè Spiritus Sanctus inspiravit Wiclefio propositionem illius III. *Christus non est in eodem Sacramento (Eucharistiæ) identicè & realiter propriâ præsentia corporali.*

Item IV. *Si Episcopus vel Sacerdos est in peccato mortali, non ordinat, non conficit, non consecrat, non baptizat.* Qua securitate ergo baptizantur tot infantes, tot sumuntur Comuniones &c. cum nemo sciat, an amore an odio dignus sit; consequenter, an sit in peccato mortali, nec ne?

Item VI. *Deus debet obedire Diabolo.*

Et XI. *Nullus Prelatus debet aliquem excommunicare; nisi prius sciat esse excommunicatum à Deo. Et qui sic excommunicat, est Hereticus.*

XV. *Nullus est Dominus Civilis: nullus est Prelatus: nullus est Episcopus: dum est in peccato mortali. Cum tamen S. Petrus Ep 1. v. 18. dicat: Servi subditi estote in omni timore Dominis, non tantum bonis & modestis, sed etiam discolis.*

XVII. *Populares possunt ad suam arbitrium Dominos delinquentes corrigere.*

XLIII. *Juramenta illicita sunt, quæ fiunt ad roborandum humanos contractus & commercia civilia. Ommitto alias propositiones; in quibus cum Protestantibus convenit.*

Itanè

Itanè Spiritus Sanctus inspiravit Joanni Husio propositionem illius

II. Paulus nunquam fuit membrum Diaboli, licet fecerit actus quosdam actibus Ecclesie malignantium conformes. Cum tamen se ipsemet indignum nomine Apostoli vocitet; quoniam persecutus est Ecclesiam Dei 1 Cor. 15. v. 9. Item propositionem 30. quæ est Wicleffi XV. Item, quod publicè prædicaverit Joannem Wicleffium virum Catholicum; & authorem Evangelicum &c.

Nunquid Spiritus S. inspiravit Calvinio; quod in Eucharistia non sit verè & realiter Corpus Christi?

Nunquid Luthero inspiravit illam particulam *Sola*; quàm se addidisse fatetur ad illud: *ex fide justificat gentes Deus. Galat. 3. v. 8.* Licet Deut. 4. v. 2. expressè dicatur: *Non addetis ad verbum, quod vobis loquor.* Plura illius dogmata, & multa sibi contradictoriè opposita, legi possunt in ejus libris.

Nunquid Spiritus Sanctus inspiravit Ecclesie Anglicanæ, præter plura manifestè erronea dogmata; quod etiam sæcularis homo, etiam puer, etiam fœmina, possit esse caput Ecclesie?

Dogma hoc, quod Papa sit supra Concilia, ipsa natura probat; quæ caput statuit supra omnia alia membra; probant Regna Monarchica; probat Christus, qui non pro communitate; sed pro Petro singulariter oravit, ut non deficiat fides illius; &c, non Fratribus demandatum est confirmare Petrum, sed Petro confirmare Fratres. Nec aliis.

Apostolo.

Apostolis datæ sunt claves Regni cælorum, sed soli Petro. Nec supra alios Apostolos, sed super Petrum ædificavit Christus Ecclesiam suam.

§ XXXII.

At multa nova invenit Ecclesia Catholica. Primum vos multa nova appellatis; quæ sunt antiquissima * & cujus origo non constat. Unde est ab Apostolis. Deinde sunt aliqua nova v. g. festi dies, solennitates, ritus &c. alia quæ ad doctrinam pertinent ** non agnosco. Quid tum? An malum est, quod pars hominum: quæ est multò maxima, rebus terrestribus immersa, avértatur ab objectis frivolis, & ad unum necessarium? *** Quod sine sensuum auxilio fieri vix potest.

* Verè antiqua, Protestantes non appellant nova.

** Ecclesiam Pontificiam fovere doctrinalia nova; & quidem contaminata erroribus, negari nequit v. g. de Invocatione Sanctorum, de Communione sub una specie &c.

*** Nova inventa ad rituales ceremonias pertinentia, quàm facile aberrant à fine justo, graviter docetur Matt: V. Coloss. II. &c. Quam cautio- nem aspernās Ecclesia Pontificia, autoritate abutitur in multis.

Retorquet argumentum Menonista: Ecclesia fovens doctrinalia nova contaminata erroribus, autoritate suâ abutens, non est Ecclesia Christi. Sed Ecclesia Protestantium est fovens doctrinalia nova, & abutens autoritate suâ, circa baptismum & juramenta &c. (Ante Protestantes enim docebat Wicleffius propositione XLIII. Juramenta esse illicita; & S. Ambrosius sæculo 3tio, primùm baptizatus est, cùm fieret Episcopus)

pus) adeoq; abutitur authoritate sua, in bapti-
smo parvulorum &c. Ergo Ecclesia Protestan-
tium non est Ecclesia Christi.

R. Verè antiqua, Protestantes appellant nov-
va. Nunquid novum est, quod dixit Deus ad
Abimelech Gen. 20. v. 7. *Nunc ergo redde viro uxorem;*
& orabit pro te: quia Propheta est. & vives. En fructus
& vim orationis Sancti pro delinquente,
absq; injuria Mediatoris Christi ab Abraham
prævisi. Nunquid novum est, quod dixit De-
us ad Eliphaz Themaniten: *Iratus est furor meus*
in te, & in duos amicos tuos, quoniam non estis locuti
coram me rectum; sicut servus meus Job: Sumite ergo
vobis septem tauros, & septem arietes, & ite ad servum
meum Job, & offerite holocaustum pro vobis. Job au-
tem servus meus orabit pro vobis. Faciem ejus suscipia-
am; ut non vobis imputetur stultitia. Job. 42. v. 7.
Nunquid novum est, quod adhuc temporibus
Apostolorum, Christiani infirmi pro obtinenda
sanitate, ad Petrum recurrerant, ut saltem umbra
illius obumbraret eos. Act. 5. v. 15. ad Paulam au-
tem recurrerant pro sudariis & semicinctiis
Act. 19. v. 12. Nunquid nova est illa oratio S.
Augustini: *Sancta MARIA succurre miseris &c.*
Quod autem spectat ad honorem & cultum San-
ctorum religiosum; Nunquid est quid novum
Basilica SS. Petri & Pauli, Romæ à Constantino
Magno, Deo in honorem eorundem Sanctorum
erecta? Nunquid sunt novæ, in omnibus ferè
Regnis tot Ecclesiæ, pariter Deo in honorem
Sanctorum à tot sæculis erectæ? Fortè dices:

Illos

Illos Sanctos tunc fuisse in vivis. Quid tum? si-
ve vivo, si-ve mortuo deferatur honor cum inju-
ria Mediatoris Christi: æquale crimen est. Et,
cùm hac ratione transferas ephippium in alium
equum; apparet, primum non esse habilem, ad
consequendum terminum.

Sed & Communio sub una specie, non est
quid novum. An enim novum est, quòd Chris-
tus discipulis in Emmaus pernoctantibus, acce-
perit panem, benedixerit, fregerit, ac porrexe-
rit? qui etiam aperuit oculos eorum, ut eum co-
gnoverint. *Luc. 24. v. 30.* Quod simplex panis
præstare non potuisset; adeoq; fuerit panis con-
secratus; & tamen porrectus sine vino. An no-
vum est, quòd *Act. 2. v. 44.* *Fideles baptizati, sta-
tim post baptismum, erant perseverantes in doctrina Ap-
ostolorum, & Communionem fractionis panis?* Ubi
pariter nulla mentio vini. An novum est, quod
dicit Paulus *1. Cor. 11. v. 27* *Quicumq; manduca-
verit panem hunc, vel biberit calicem Domini in igne:*
reus erit Corporis & Sanguinis Domini? Est propositio
disjunctiva. Ergo non conjungit usum pa-
nis cum usu vini, sed potius disjungit. Ergo
unum sine alio sumebatur; aliàs dixisset Paulus.
Quicumq; manducaverit & biberit. Et eodem tem-
pore dixit Paulus de pane consecrato: *accipite &
manducate.* Quæ est propositio absoluta. Ubi
autem dicit de vino, adjecit particulam, *Quo-
tiescunq; certè non frustra; quæ facit propositio-
nem conditionatam: Hoc facite. quotiescunq; bibe-
bis, seu si biberis.* Ergo usus Panis præcipitur ab-
solutè,

solutè; usus autem calicis ad libitum. Consequenter denotat, quòd non semper Christiani primi calice usi fuerint. Certè fugientes in eremos persecutionem solo se pane munierunt; cùm vinum ad longiorem conservationem, præsertim in calidioribus regionibus non fuerit habile.

Dato etiam; quòd Pontificii aliqua nova doctrinalia foverent, etiam quasi contra Scripturas; nunquid hoc malum esset, & illicitum? Licuit Themistocli, licebit Epaminondæ. Licuit Ecclesiæ primitivæ, contra antiquam consuetudinem, inducere sanctificationem diei Dominicæ; cur non posteriori, Communionem sub una specie; cùm utraq; sit paris authoritatis, & non minus est præceptum de Sanctificando Sabbatho; ac (si esset) de Communionem sub utraq; specie.

Quid adducat contra nos Cenlor ex *Matt. 3.* non video, neq; ullus, vel mediocriter prudens, totum istud relègens, videbit. Ex epistola ad Colossenses fortè adducit statuitionem jejuniarum, dierum festorum, ac superstitionum secundum doctrinas hominum; quæ sunt in interitum; sed libenter vellem mihi demonstrari doctrinas Catholicas, quæ sint ad interitum. Si doctrinam de jejunio? Certè *Tob. 12. v. 8.* Bona est oratio cum jejunio. David *S. humiliavit animam suam in jejunio Ps. 34. v. 13.* Et, Genua ejus infirmata sunt, à jejunio, & caro ipsius immutata est propter oleum. *Psal. 108. v. 24.* & fructuosè predicaverunt Ninitivæ jejunium, & quidem ex doctrina hominum. *Jona 3. v. 5.* Et Joannes Baptista laudabiliter vi-

num

num & siceram non bibit *Luc. 1. v. 15.* Et ipsemet
Christus jejunavit 40. diebus & 40. noctibus. *Matt.*

4. v. 1. Et deniq; ipsi Dissidentes diebūs suis
pœnitentiæ, præcipiunt abstinētiā ab omni
cibo; hac differentia; quod Ecclesia Catholica
præcipiat abstinētiā à certis cibis ad 24. ho-
ras; Dissidentes autem abstinētiā ab omnibus
cibis ad horas 12. Non prohibetur tamen Ca-
tholicis abstinētia etiam ab omnibus cibis ad
horas 24. Dies festi pariter indicuntur à Dissi-
dentibus, & quidem in honorem etiam Principum
sæcularium, licet frequenter damnandorum.
Superstitiones etiam in Ecclesia Romana non vis
deo, quas illa præcipiat; quidquid sit, quod con-
tingant motu proprio à rudi plebe; ut sit etiam
apud Dissidentes. De jejniis etiam & diebus festis
nescio quis promanet interitus? Imò Judiciū
Medicorum provenit sanitas corporum & ani-
mæ; cū per jejunia fiat homo magis dispositus
ad spiritualia, juxta illud: *Subtrahere ligna foco, si
vis extinguere flammam;* & feriatio ab operibus ser-
vilibus, tribuit commodum tempus ad laudes
Divinas, & vacandum rebus Spiritualibus.

§ XXXIII.

Demum (inquis) Eccle-
siam Catholicam Spiritu
persecutionis & crudelita-
tis agi * *Quis tulerit Græ-
chos de seditione querentes?*
Scilicet Spiritus Christi,
Spiritus inquit manue-

* Pontificia tyrannis ē
tot exemplis manifesta,
nequaquam purgari po-
test verbis ejusmodi am-
biguis; si vel maximè ex-
cidissent talia Lutherō qui
interfecit neminem. Nos
quodq;

Soliloq: Illi Comitis
tudinis & charitatis Chri-
stianæ suggestit Luthero
verba: Cujus verba hæc
sunt: Cur hos Papas, hos Car-
dinales &c. non occidimus; &
manus nostras in eorum san-
guine lavamus?

Censura Dissidentis
quoq; in verba Lutheri
non juramus, ejusq; do-
ctrinam, dicta, & facta
non probamus, nisi qua-
tenus cum Sacra Scriptu-
ra congruunt.

Retorquet argumentum Menonista. Eccle-
sia tyrannica, non est Ecclesia Christi. Sed
Ecclesia Protestantium, recedentes à doctrina
sua, tum exiliò tum confiscatione bonorum, tum
morte puniens &c. est tyrannica. Ergo non
est Ecclesia Christi.

R. Ita sanè, Pastoribus non licet propulsa-
re lupos, vel interficere, cum gregem invadunt,
& discerpunt! Permittendum illis est, ut faciant
cum ovibus, quod volunt. An tales Pastores
non Mercenarii potius essent, qui visò lupò fu-
gerent, & lupo raperet oves & discerperet?

Itanè Magistratibus sæcularibus, licet etiam
am severissimis pœnâs punire sceleratum contra
Deum, tum contra Principes, tum contra alios
minores; & non Spiritualibus, præsertim verò
illis, qui utrumq; gladium tam spiritualem,
quàm sæcularem, non frustra portant? Certe
Cum reus absolvitur, Judex damnatur.

Nunquid tyrannus fuit ille mitissimus vi-
rorum Moyse, Propheta simul & Princeps, qui
eodem die per manus Spiritualium, scilicet Le-
vitarum, occidit triginta tria millium hominum,

absq;

absq; respectu minorum innocentium, ob idololatriam vitulo exhibitam? *Exod 32 v. 28.* Nunquid tyrannus fuit El as, qui simul 450. Prophetas Baal, falsam doctrinam spargentes, occidit gladio? *3 Reg 18. v. 40.* Nunquid tyrannus fuit Petrus, qui ob unum mendacium percussit subita morte Ananiam & Saphiram. *Act. 5 v. 5.* Nunquid tyrannus fuit Paulus, qui Elymam Magum durissimis verbis prorsus increpitum, quarentem Proconulem avertere à fide, excacavit? *Act 13 v. 11*

Clementissimam sanè Dissidentium Ecclesiam, quæ mitissime egit, cum adversantibus doctrinæ suæ! Clara est ista clementia in rogo Servetii, cui illum adjudicavit vivum comburendum Calvinus, quod illius doctrinæ non obediret. Refulget par clementia Zwingli anorum in Anglia de piacularibus flammis, qui tunc Georgium Parisium ob Arianam; & Jeanam Bucheram ob Valentinianam; Annam Ascuam ob Calvinianam fidem, vivos concremarunt *Sanderus.* Legere licet hucusq; decretoriam Sententiam Alberti Ducis Prussiæ, quæ ad instantiam Funcii Osiandristæ, homines Confessionis Augustanæ adigebantur, ad acceptandam doctrinam Osiandri de justificatione. Nunquid Merlinus Minister Collegii Regimontani, ob eandem rationem non est pulsus ex Prussia? Quid evenit etiam aliis Ministris Ecclesiarum Prussiarum? Nunquid superveniente altero Spiritu, sive quiete scire males Osiandri, idem Albertus Dux? cur

jus ossa arida, in templo sepulta, exhumari jus-
sit; & nescitur quò? in cloacamne, an in sterquilini-
um transferri. *Hist. Pruss.* Nunquid in Svecia
parcitur accedentibus ad Ecclesiam Catholicam?
Ingredere mi Censor, Parlamenta Angliæ (si ta-
men eò pervenire permitter immensa sanguinis
eluvies) eorumq; decreta lege; quibus tot inno-
centes, tot Sancti, tot omnium ore celeberrimi
viri, ad crudelissimam & probroissimam mortem
condemnati sunt. Quibus, cum nullam mortis
causam invenire possent, creandum erat ex ni-
hilo, crimen perduellionis, Deo & rectæ ratio-
ni repugnans: Si quis Principem sæcularem,
imò & faminam, pro Capite Ecclesiæ, accepta-
re nollit. Unicus Thomas Morus Cancellari-
us Regni, Amor populi, inter probos probissi-
mus, ad furcam damnatus, pro mille testibus
Anglicanæ crudelitatis, testis est. Unde meritò
exclamat Illūus Comes Metternich: *Quis tulerit
Gracchos de seditione querentes? Prosequitur Juvena-
lis: Si fur displiceat, ac homicida Miloni. Si com-
parationem crudelitatis Protestanticæ, cum Jus-
titia vindicativa S. Romanæ Ecclesiæ, facere
voluerimus exclamare, debemus: Omnes Dio-
medis equos Busiridis aras clementes!*

Justificat Censor Lutherum, quòd ipsemet
neminem, id est propriâ manu, occiderit. Nun-
quid occidit Papa? Innocentissimum sanè Luthera-
rum, cum innocentia Crucifixorum Christi Ju-
dæorum, exclamantium: *Nobis non licet interfice-
re quenquam. Joann. 18. v. 31. Lavate Domini Luthera-*

theras

therani manus cum Pilato; Lutheriq; innocentia applaudite, dicentes: Innocens est à Sanguine iusti, quia nullum ex illis manu propria occidit. Bono animo estote etiam crudelissimi Tyranni; qui tot innocentes ad mortem condemnastis; & ipsimet non occidistis. Totam crudelitatem in Ministros Iustitiæ Carnifices, devolvite. En habetis resolutionem Theologicam à Censore Soliloquii.

Nunquid Incensores mali non gravius puniuntur? Et Lutherus incensor hujus Cantilenæ: *Cur hos Papas, hos Cardinales, non occidimus*, est innocens? Si illi fuisset tantum potestatis, quantum Romano Pontifici, fortè novum sensisset Brutum Julius.

Vidit Belgium Neronianam lenitatem, ubi Hugonotti rerum petiti, sæculo XV. cum per deductionem arcem Gorcemiensem interceptissent, quàm delicatè Nicolaum Pickium Guardianum, aliosq; Religiosos ac sæculares Sacerdotes, contra eam fidem tractaverint. Cum Gvardianum fune citætorio de superliminari suspensum, crebrisque attractibus convulsum, rupto tandem fune pavimento illisum, mortis explorandæ causâ, candelis ardentibus admotis, crematâq; totâ facie, & ore videret. Linguam & palatum combusserunt; quin etiam insertam naribus flammam in cerebrum submiserunt. Postea Dordracum, & tandem Brilam, deducetes, post innumeras contumelias verbera, famem, infamam trabem suspenderunt. Et quæ a parum in vivos sævisse

Retorquet argumentum Menonista Quia Ecclesia effert auctoritatem suam supra Scripturam, illa abutitur auctoritate sua. Sed Ecclesia Protestantium effert auctoritatem suam super Scripturam; nimirum super illam, quæ docet credentes esse baptizandos juramenta non esse facienda &c. Ergo Ecclesia Protestantium abutitur auctoritate sua.

R. Hæc est consuetudo rebellium, objicere legitimæ potestati abulum auctoritatis suæ. Quod benè in aliquo sensu auctoritas Ecclesiæ præferatur Scripturæ Sacræ, probatum est § XXIV.

§ XXXV. & XXXVI.

Valete ergo, qui inter illam & me dissidium volunt. Valete, valete.

Cui hæc non sufficiunt, aliam viam ingrediatur. Oret, legat, & consulat viros doctos & pios. Si volupe est disputare, disputet, sudabit, & algebit. Et ego multa alia habeo; quæ me hortantur, ut redeam ad Ecclesiam. Multa, multa * Sed hæc sufficiunt nunc quidem mihi.

*. Conscientia nec sudat nec alget; hoc est, non laborat inconstantia, nisi deserat Scripturæ, S. auctoritatem, hoc est testimonium Spiritus S. unice firmum, & radicatum in Verbo Dei; & se transvertit ad inepta humana testimonia; quorum multitudo ipsum distribuit, ac disperdit; nunquam ædificat sive sustentat.

Retorquet argumentum Menonista Quia conscientia deserit Scripturæ S. auctoritatem, & transvertit se ad inepta humana testimonia &c.

D 3 illa

illa laborat inconstantiâ. Sed Conscientia protestantium deserit Scripturæ & auctoritatem: nimirum illius, quæ docet non esse jurandum &c. & transvertit se ad inepta humana testimonia; nimirum, quæ docent contrarium &c. Ergo.

R. Ita est. Conscientia obdurata, & peccator in profundum veniens, contemnit omnia etiam ad salutem necessaria; adeoq; nec sudat super hæc, nec alget. At Conscientia delicata, sollicita de salute animæ suæ, multum frequenter sudat & alget in timore & tremore; ne à via veritatis aberraret: itq; ex præcepto Apostoli dicentis: *Cum metu & tremore vestram salutem operamini. Philip. 2. v. 12.* Pælerim cum se aliquando *Angelus Suthana transfiguratur in Angelum lucis. 2. Cor. 11. v. 14.* Certè, etiam in aquis frigidis multum sudavit casti illi na Susanna, ab impudicissimis & in veteratis malorum Senecionibus ad adulterium sollicitata; plurimum anxia quàm viam ingrederetur: an grandis infamiae, à sceleratissimis calumniatoribus sibi & toti suæ nobilissimæ familiæ inspergenda, imo & vitæ mittenda, contra illud *Ecol. 4. v. 15.* *Cuam habet de bono nomine;* an propter vitanda hæc infamia ad adulterium amittendum, in spem facilioris vitæ, ob coactam obtinenda? Certè sudabat Jacob Patriarcha, Martine in simulando Esau obediendum; an Paternæ maledictionis periculum subeun tum? *Gen. 27.* Quid p'ura? Nunquid non i'f'itavit & alit & quis c'è uq; ad sanguinem ipsæmet Christus in hostia illa Gersemana, nunc Patre petendo; ut si p'f'itabile

Soliloq: Illūi Com

Censura Dissidentis

bile esset transiret ab illo calice palliis; nunc illius voluntati se subicendū; licet optime sciret de se fuisse scriptum illud Psalms: In capite libri scriptum est de me; ut facerem voluntatem tuam Deus meus. Psal. 39 v. 8. & totum Caput Isaiæ 32. Istenē sūlor est inconstantia? Ea quā inep.ē, Conscientia, prudenter de re magni momenti, cum ingenti veritatis disquisitione deliberans, vocatur Inconstantia!

Ecclesiæ testimonia, quis prudens vocare pōtest purē humana. qui perpendit superiūs dicta licet ab hominibus procedāt? Nunquid & Apostoli non fuerunt homines? Inep. videntur inep. ptis. Quia: Quidquid recipitur, per modum recipientis, recipitur.

§ XXXVII.

*Taceo itaq; & immensam Dei Sapientiam & Bonitatem adoro; quod eo modo populum suum regi voluit; qui solus humanæ conditioni conveniens est * Omnes enim obedire possunt, non possunt omnes examinare, eligere.*

** Contradicit Sacra S. pernegans, Deum post lapsum uti salutis viā, quæ sit conveniens depravæ hominū conditioni; seu rationi penitus corruptæ, præterbens autem viam fidē, atq; hanc, ipsis quoq; Multis seu infan.ibus gratiā Spiritūs Sancti per Evangelium reddens planissimam. Matt: 11, v. 25. 26. Rom 9 9. v. 11. 1. Cor. 1. v. 18. 21. 25. 24.*

Retorquet argumentum Menonita. Via per Evangelium est via salutis planissima. Via Menonistarum est via per Evangelium; scilicet.

quod docet non est. Jurandum &c. Ergo via Mo-
nonistarum esset via planissima.

Retorquet 2.º Qui sunt capaces Evangelii
habent viam salutis planissimam. Sed infantes
non sunt capaces Evangelii. Ergo non habent
viam salutis planissimam.

R. Cū n̄ inter fideles plurimi sint, qui nec
examinare, nec judicare, nec eligere possint:
quid credendum sit; ut sunt rudes, illiterati &c.
ad Providentiam Divinam & Sapientiam perti-
nebat, talem providere modum, quō quisq; ad
rectam fidem etiam rudissimus, pervenire, &
& quidem securē possit. Nimirum constituit
Rectores Ecclesiæ, qui eos fidem rectam, & es-
jussidem fidei articulos doceant; quos etsi perfec-
tē penetrare non possint; obligentur tamen ad
obediendum illorum doctrinæ, etiam captiva-
tes intellectum in obsequium fidei. Et sic in
veteri testamento constituit ad hunc finē supra
Cathedram Moysis Pharisei & Scribas, qui fide-
les docerent, illi autem eis obedirent. Unde
dixit Christus Dominus: *Supra Cathedram Moysis
sederunt Scribæ & Pharisei. Omnia ergo quæ dixerint
vobis, servate, & facite* *Matt. 23. v. 2.* Et hoc
ipsum prætendunt etiam Protestantes; qui ru-
dioribus prohibent examina, disputationes circa
fidem; sed volunt, ut credant simpliciter suis
Doctoribus; alia per non intellectas rectē Scri-
pturas, possint in varios incidere errores. Imò
& prudentiores, peritioresq; Scripturarum, re-
mittit frequenter Deus non ad Scripturas; Sed
ad

ad homines bene Scripturas intelligentes; maxime ad illos, quibus lata est intelligentia Scripturarum, & interpretatio sermonum, per specialem Spiritus Sancti assistance[m]. Et sic Eunuchus Candacis Reginae fuit homo satis prudens & intelligens. submisit illi tamen Dominus etiam miraculose Philippum. *Act. 8. v. 31.* qui illum recte de Scriptura informaret. Sic satis peritus Scripturarum fuit Saulus; missus est tamen ad discendam silem, non ad Scripturam, sed ad Ananiam. *Act. 9. v. 7.* Sic Cornelio Centurioni, non submisit Deus per Angelum librum Sacrae Scripturae, ut olim Joanni Evangelistae *Apoc. 10. v. 2* vel *Ezechiel. cap. 3. v. 1.* Sed Petrum *Act. 10.* Multa praeterea in Scriptura intellectu sunt difficilia, ut ipsemet Osiander, licet non ex assessor Lutheri, in suo, *supra Petri cap. 3.* Commentario: ubi scribitur Christus praedicasse Spiritibus in carcere existentibus; fatetur, se hanc Scripturam non intelligere. (an potius, nolle intelligere; ne limbum Patrum concedere cogatur) selegit ergo sibi quosdam, quos munivit assistance[m] Spiritus Sancti ad quos, homines in omnibus difficultatibus suis possint recurrere absque omni errore. Ipsemet Christus, qui melius in credendis informare posset, quam Scriptura; regit Ecclesiam, etiam secundum Dissidentes, tanquam Caput invisibile; & tamen non regit illam immediate per se, sed per homines. Sicut ipsemet est Deus exercituum, & tamen eos regit & rexit per homines Duces, ut Moysen,

Josue

Josuen &c. Textus Apostoli Pauli assertionem
Illi Comitis minime impugnat. Non enim
ille negat, ad salutis viam, requiri viam fidei;
cùm optime sciverit: *sine fide impossibile est, placere
Deo. Hebr. 11. v. 6.* Sed asserta tamen quod
Deus, convenienti humanæ conditioni, non
per homines utatur. Uti ipsemet Paulus ostendit.
Rom. 10. v. 14 *Quomodo credent ei, quem non au-*
diunt? quomodo autem audient sine prædicante?
Quomodo predicabunt nisi mittantur (non modo pro-
prio) *Ecce non Scriptura mittitur per orbem,*
sed homines qui si tem doceant.

Si Scripturam ipsam Magistram fidei consti-
tuit Censor, mirari, satis non possum, quare Dñi
Disfidentes tot Prædicantes tanto sumptu alant?
ad quid enim sunt necessarii? Non ad prædican-
dum; quia horum prædicatio non est aliter acce-
ptanda, ut assertit § XXXIII. nisi in quantum
est conformis Scripturæ. Ut quid ergo fit per
plura, quod fieri potest per pauciora? Cur omisso
Prædicantio non recurritur imò ad Scripturam
maximè, quod secundum Disfidentes, ipsamet
Scriptura se explicet, & doceat clarè omnia ad
salutem necessaria? Quis quærat informationem
à longè, cùm informatorem, & quidem talem, à
quo longinquus informator primùm debet in-
formari, habeat domi? maximè, quod apud Disfi-
dentes unicuiq; concedatur lectio Bibliorum; &
Biblia habeat singularem vim aperiendi verita-
tem? Non ad consecrationem Eucharistiæ:
Quia cùm hæc verba: Hoc facite in meam comme-

morationem. Luc 22 v. 19. per quæ data est potestas consecrandi (ex alia enim Scriptura non ostenditur) d. & sint ad omnes homines, etiam fœminas (ut Dissidentes evincere conantur) omnes homines, etiam fœminæ, consecrare possint.

Non ad absolutionem à peccatis: Quia Prædicatorum non absolvunt à peccatis: sed tantum denuntiant remissionem peccatorum; cum tamen melius sciat statum suæ conscientiae poenitens, quam illius Confessarius; & habeat certiores denuntiationem à Deo: *Si impius egerit poenitentiam, ab omnibus peccatis suis, quæ operatus est -- omnium iniquitatum ejus, quæ operatus est, non recordabor. Ezech. 18. v. v. 21. 22.* Sed etiam absolvere vellent; prudenter & valide non possent. Tum propter defectum Ordinis. Tum quia nullus Judex rectè absolvere potest reum, ad generalem accusationem in delicto, qualem illorum poenitentes faciunt in suis confessionibus; nisi fortè vellent esse Iudices nequiores & imprudentiores Pilato, qui ad generalem accusationem Iudeorum, quæ arguebant Christum, quod esset malefactor, decretum ferre noluit, nisi prius scivisset in particulari: Quid mali fecisset? Sine quali scientia Confessarii prudenter absolvere non possunt. Quia si nullus potestas sit data ligandi & solvendi *Matt. 18 v. 18.* debent prius ex statu poenitentis intelligere: an possit solvi; an ligari debeat? ne cæcò modo operentur. Hoc autem sciri non potest, sine confessione peccatorum in particulari. Et præterea, Dissidentes docent,

consequenter

confessione non possit sufficienter fieri coram Deo
in ordine ad obtinendam remissionem peccatorum.
Baptismum etiam potest valide conferre
Lucas. & Matrimonio assenti tunc, p. exsertim, quod
non acceptent Concilium Tridentinum; quod
requirit ad Matrimonium assentientiam proprii
Parochi.

§ XXXVIII.

Hæc est via illa, à qua
nec stulti aberrare possunt.

Soli Deo gloria.

* Via nusquam in Scri-
ptura fundata; quippe
quam sequentes, in stul-
titiâ perseverant & obdu-
rescunt 2. Timot. 3. v. 13.
2. Joan. v. 9. Via Ethni-
ca, obsequii rationis, opposita
Christianæ viæ obsequii fi-
dei Rom. 1. 5. 16. 26. mul-
to peior, quàm Judaica:
Quoniam hæc adstricta
erat legi & Verbo Dei;
ista verò adversus DEI
Verbum, auctoritatem,
humanam pro norma a-
gnoscit, equè, ac Phariseo-
rum Heresis. Matth. 15.
v. 3. 6. Marc. 7 v. 7. 8. 9.
18. hac de causâ, maximè
invisâ Domino.

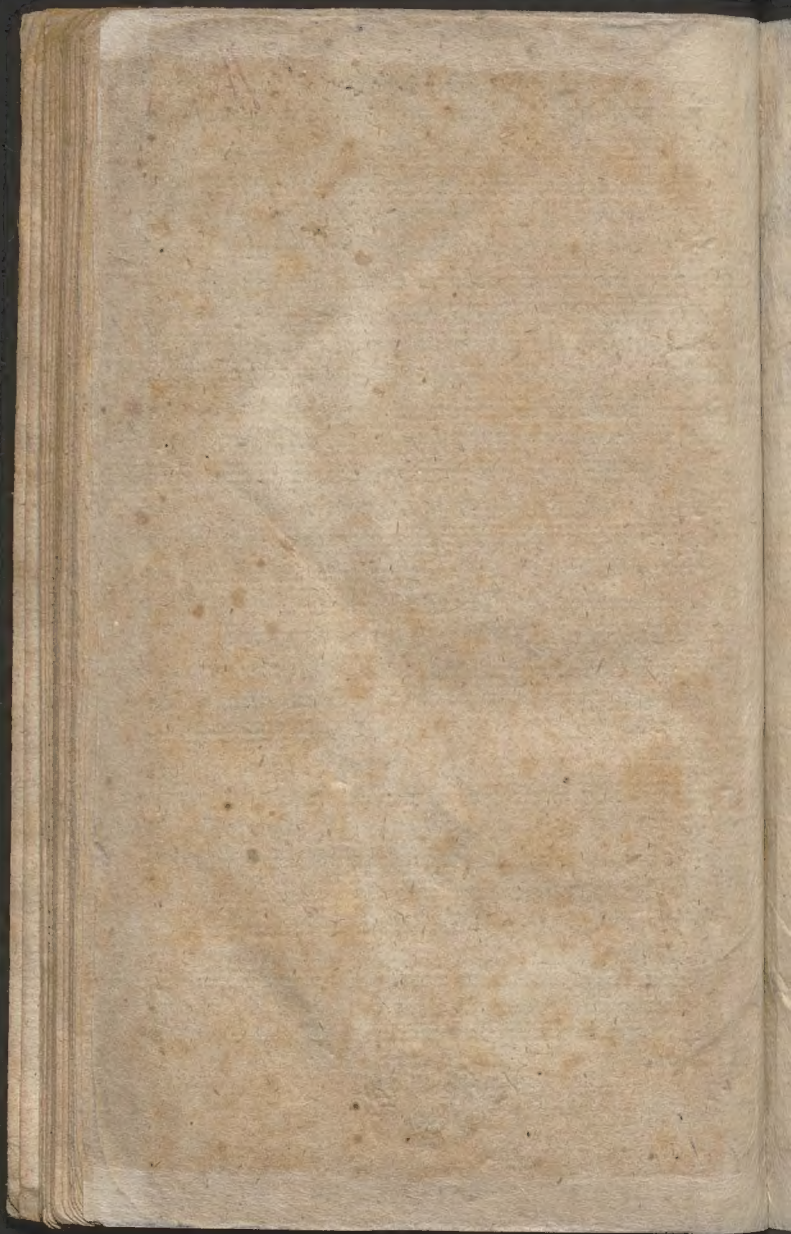
Retorquet argumentum Menonista: Via
non adstricta Verbo Dei, est via Ethnica. Sed
Protestantium est via non adstricta Verbo Dei:
nimirum; quod docet non iurandum &c. Ergo
via Protestantium est via Ethnica.

*. Hæc

Re. Hæc Censura non meretur responsionem: cum sit petitio principii; & toties demonstravi supra, doctrinas Ecclesiæ Catholicæ non esse purè humanas, sed infundatas Scripturæ Sacræ & assistentiæ Spiritûs Sancti, non obstante, quòd summi Pontifices Ecclesiæ Catholicæ, sint homines: Quia & Apostoli non erant Dii; adeoq; hæc censura, & textus citati, nihil contra nos faciunt. Objiciunt nobis frequenter Dissidentes; quòd ideo prohibeamus populo lectionem Bibliorum; ne ex illis advertant falsitatem doctrinæ Catholicæ oppositæ Scripturis. Sed minor talia posse objici à prudente homine. Si id intenderet Ecclesiæ; pot'us hanc lectionem prohiberet Viris doctis; qui melius & Scripturas intelligere, & errores advertere possent; quàm tamen iis non prohibet. Prohibemus autem illam rudibus, qui propter suam inscitiam, pro salutari cibo venenum hauriunt, & ne Sutores, ut Georgius Fox author Quakerorum, & Mulieres, ut v. g. in Anglia, Eucheræ, & Anna Ascuæ; & alibi, alii Artifices, se Magistros fidei faciant. Nisi Dissidentes recurrerint ad auctoritatem Ecclesiæ, nescio quid respondebunt Menonistis. Ad quam si non recurrerint, quidquid illis responderint aliunde, Menonistæ restaurabunt argumentum.

Vale mi Censor. Annos æternos in mente habe: Depone peripicilia, quæ tibi imposuit respectus terrenorum; & melius videbis, visuruseriam Deum Deorum in Sion,





Biblioteka Jagiellońska



stdr0024360

